

매출은 늘었는데 왜 영업이익은 줄었을까요?

재무 수치와 경영 판단의 연결 기준

연결 기준	확인할 내용
회계기간	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
계정	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
부서	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
제품	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

재무제표를 작성한 뒤에도 비교 기간을 다시 맞추고 엑셀을 만들며 원인을 묻는 일이 반복됩니다. 경영 보고에 필요한 것은 숫자의 나열만이 아니라 비교 조건과 계산 근거, 추가로 확인할 업무입니다.

가상 회사의 2026년 1~9월과 2025년 동일 기간 비교 사례입니다. 실제 고객 성과나 개선 효과가 아닙니다. 세부 매출 증감률 9.78%를 반올림해 표시했습니다.

요약 수치에서 원장 또는 집계 근거로 내려가 동일한 결과가 재현되는지 확인하고, AI 해석은 계산 근거와 별도로 검토합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

CMC AI FI는 기존 재무회계 업무를 기반으로 표·차트와 설명을 연결하는 방향의 시스템입니다. 실무자는 수치와 근거를 검토하고, 팀장과 경영자는 다음 질문과 확인할 과제를 정합니다.

이 장의 「매출은 늘었는데 왜 영업이익은 줄었을까요?」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 봐야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

서로 다른 질문을 같은 기준으로 연결합니다 · 1

업무 기준과 비교

사용자	먼저 확인하는 것	연결하는 검토
회계 담당자	전표·증빙·승인·마감	보고 수치와 원장·전표의 일치
팀장	비용과 실적의 변동	증가 항목의 담당 자료와 실행 과제
경영자	현재 구조·다년 추세	성장과 수익성, 우선순위와 추가 조사

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

「회계 담당자」 검토 항목은 다음과 같습니다. 먼저 확인하는 것: 전표·증빙·승인·마감; 연결하는 검토: 보고 수치와 원장·전표의 일치.

「팀장」 검토 항목은 다음과 같습니다. 먼저 확인하는 것: 비용과 실적의 변동; 연결하는 검토: 증가 항목의 담당 자료와 실행 과제.

「경영자」 검토 항목은 다음과 같습니다. 먼저 확인하는 것: 현재 구조·다년 추세; 연결하는 검토: 성장과 수익성, 우선순위와 추가 조사.

오늘의 워크센터 시연



기존 공개 시연 자료 · 적용 화면과 범위는 업무 검토 후 확정

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「서로 다른 질문을 같은 기준으로 연결합니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

서로 다른 질문을 같은 기준으로 연결합니다 · 2

전체 메뉴 시연



기존 공개 시연 자료 · 적용 화면과 범위는 업무 검토 후 확정

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

손익의 변화와 현금의 변화는 다르게 움직일 수 있습니다. 증감 숫자를 먼저 비교하기보다 같은 기간·집계 범위·마감 상태인지 맞춘 후 단가, 수량, 구성, 원가의 영향을 분리해서 해석합니다.

요약 수치에서 원장 또는 집계 근거로 내려가 동일한 결과가 재현되는지 확인하고, AI 해석은 계산 근거와 별도로 검토합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「서로 다른 질문을 같은 기준으로 연결합니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

회계의 출발점은 전표입니다 · 1

업무 기준과 비교

단계	실무에서 확인할 내용
증빙 확인	거래 일자·거래처·금액과 근거 문서를 확인합니다.
분개 입력	계정과 차변·대변, 부서·관리항목을 업무 기준에 맞게 지정합니다.
검토와 승인	필수 항목·차대 균형을 확인하고 승인 상태를 별도로 확인합니다.

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

회계는 거래를 금액으로 기록하고, 회사의 재산과 손익을 같은 기준으로 보고하는 과정입니다. 전표는 그 거래를 언제, 어떤 계정과 거래처·부서로 기록했는지 남기는 출발점입니다. AI Fi도 이 기본을 생략하지 않습니다. 증빙과 입력 기준이 맞아야 원장과 재무제표, 경영 해설까지 신뢰할 수 있습니다. 전표가 저장된 상태와 검토·승인을 거쳐 반영된 상태를 나누어 이해하는 것이 첫 단계입니다.

손익의 변화와 현금의 변화는 다르게 움직일 수 있습니다. 증감 숫자를 먼저 비교하기보다 같은 기간·집계 범위·마감 상태인지 맞춘 후 단가, 수량, 구성, 원가의 영향을 분리해서 해석합니다.

업무 기준과 비교

단계	실무에서 확인할 내용
보고 연결	반영된 거래를 원장·자산표·재무제표와 대조합니다.

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

예를 들어 비용을 기록했더라도 부서가 잘못되면 회사 전체 손익은 맞아 보이면서 부서별 판단은 틀릴 수 있습니다. AI의 해설 전에 계정·부서·거래처 기준과 승인 상태를 먼저 점검해야 합니다. 아래는 제공된 전표 입력 화면이며, 실제 입력 권한과 승인 절차는 도입 시 확인합니다.

「증빙 확인」 검토 항목은 다음과 같습니다. 실무에서 확인할 내용: 거래 일자·거래처·금액과 근거 문서를 확인합니다..

「분개 입력」 검토 항목은 다음과 같습니다. 실무에서 확인할 내용: 계정과 차변·대변, 부서·관리항목을 업무 기준에 맞게 지정합니다..

회계의 출발점은 전표입니다 · 2

전표 입력: 계정·거래처·부서와 차변·대변을 확인하는 실무 화면

기존 공개 시연 자료 · 적용 화면과 범위는 업무 검토 후 확정

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

「검토와 승인」 검토 항목은 다음과 같습니다. 실무에서 확인할 내용: 필수 항목·차대 균형을 확인하고 승인 상태를 별도로 확인합니다..

「보고 연결」 검토 항목은 다음과 같습니다. 실무에서 확인할 내용: 반영된 거래를 원장·시산표·재무제표와 대조합니다..

손익의 변화와 현금의 변화는 다르게 움직일 수 있습니다. 증감 숫자를 먼저 비교하기보다 같은 기간·집계 범위·마감 상태인지 맞춘 후 단가, 수량, 구성, 원가의 영향을 분리해서 해석합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「회계의 출발점은 전표입니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

기준정보가 맞아야 분석도 맞습니다 · 1

업무 기준과 비교

기준	도입 전에 맞출 내용
계정·관리항목	계정 용도와 필요한 보조 정보를 정의하고 기준 코드 대응을 확인합니다.
거래처·부서	중복 코드, 부서 개편, 프로젝트 귀속의 처리 기준을 확인합니다.
은행·통화	계좌 및 통화·환율 기준과 외화 자료의 대조 범위를 확인합니다.

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

같은 비용을 사람마다 다른 계정에 기록하거나 거래처가 중복되어 있으면 비교와 집계가 흔들립니다. AI FI 도입에서는 계정과목, 거래처, 부서·프로젝트, 은행·계좌, 회계기간의 기준부터 확인합니다. 화면을 새로 만드는 일만이 아니라 기존 FI에서 쓰던 코드와 잔액, 관리항목이 무엇을 의미하는지 이어가는 작업입니다. 기준정보 변경의 책임자도 함께 정해야 합니다.

기준을 정리한 뒤 대표 거래를 입력하고 원장과 보고서에서 동일하게 집계되는지 확인합니다. 코드 통합이나 잔액 변경은 설명만으로 자동 실행하지 않습니다. 담당자의 승인과 검증을 거쳐야 하며 AI 상담에 화면 이름을 전달하는 것만으로 회사 데이터 접근 권한이 부여되는 것은 아닙니다.

업무 기준과 비교

기준	도입 전에 맞출 내용
회계기간	기준 연도·조회 기간·마감 상태와 이월 기준을 확인합니다.

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

「계정·관리항목」 검토 항목은 다음과 같습니다. 도입 전에 맞출 내용: 계정 용도와 필요한 보조 정보를 정의하고 기준 코드 대응을 확인합니다..

「거래처·부서」 검토 항목은 다음과 같습니다. 도입 전에 맞출 내용: 중복 코드, 부서 개편, 프로젝트 귀속의 처리 기준을 확인합니다..

「은행·통화」 검토 항목은 다음과 같습니다. 도입 전에 맞출 내용: 계좌 및 통화·환율 기준과 외화 자료의 대조 범위를 확인합니다..

기준정보가 맞아야 분석도 맞습니다 · 2

재무 수치와 경영 판단의 연결 기준

연결 기준	확인할 내용
회계기간	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
계정	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
부서	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
제품	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

「회계기간」 검토 항목은 다음과 같습니다. 도입 전에 맞출 내용: 기준 연도·조회 기간·마감 상태와 이월 기준을 확인합니다..

손익의 변화와 현금의 변화는 다르게 움직일 수 있습니다. 증감 숫자를 먼저 비교하기보다 같은 기간·집계 범위·마감 상태인지 맞춘 후 단가, 수량, 구성, 원가의 영향을 분리해서 해석합니다.

요약 수치에서 원장 또는 집계 근거로 내려가 동일한 결과가 재현되는지 확인하고, AI 해석은 계산 근거와 별도로 검토합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「기준정보가 맞아야 분석도 맞습니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

입력·검토·승인을 분리합니다 · 1

업무 기준과 비교

상태	담당 업무	확인 근거
입력·초안	증빙에 맞춰 기록	필수 항목·차대·계정
검토·반려	오류 보완 요청	반려 사유와 수정 내용
승인·반영	권한 있는 담당자가 확인	승인 상태와 반영 결과
실패·미처리	원인 확인 후 재검토	실패 이력과 중복 반영 여부

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

전표를 입력하는 일과 회계적으로 승인하는 일은 다릅니다. 제공된 메뉴에는 미승인·반려 전표, 승인 관리, 반영·실패 이력과 결의서 기능이 포함되어 있습니다. 도입 시에는 저장, 검토, 반려, 승인, 원장 반영 중 어떤 상태에서 누가 작업하는지 정해야 합니다. 자동분개 초안이 있더라도 확정 전표와 동일하게 취급해서는 안 됩니다.

예산 실적이나 재무 보고를 확인할 때도 승인되지 않은 자료가 포함되는지 조회 기준을 읽어야 합니다. 승인 취소와 마감 해제는 일반 조회와 다른 통제 업무입니다. 이 제안은 통제할 항목을 설명하며, 각 승인 기능의 고객별 구현·검증 완료를 메뉴의 존재만으로 보장하지 않습니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

「입력·초안」 검토 항목은 다음과 같습니다. 담당 업무: 증빙에 맞춰 기록; 확인 근거: 필수 항목·차대·계정.

「검토·반려」 검토 항목은 다음과 같습니다. 담당 업무: 오류 보완 요청; 확인 근거: 반려 사유와 수정 내용.

「승인·반영」 검토 항목은 다음과 같습니다. 담당 업무: 권한 있는 담당자가 확인; 확인 근거: 승인 상태와 반영 결과.

입력·검토·승인을 분리합니다 · 2

재무 수치와 경영 판단의 연결 기준

연결 기준	확인할 내용
회계기간	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
계정	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
부서	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
제품	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

「실패·미처리」 검토 항목은 다음과 같습니다. 담당 업무: 원인 확인 후 재검토; 확인 근거: 실패 이력과 중복 반영 여부.

손익의 변화와 현금의 변화는 다르게 움직일 수 있습니다. 증감 숫자를 먼저 비교하기보다 같은 기간·집계 범위·마감 상태인지 맞춘 후 단가, 수량, 구성, 원가의 영향을 분리해서 해석합니다.

요약 수치에서 원장 또는 집계 근거로 내려가 동일한 결과가 재현되는지 확인하고, AI 해석은 계산 근거와 별도로 검토합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「입력·검토·승인을 분리합니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

원장에서 보고 수치의 근거를 찾습니다 · 1

업무 기준과 비교

보고 관점	자료 구성	검토 질문
계정	총계정원장·월별 원장	어떤 거래가 증가했는가?
관리항목	보조원장·잔액 명세	거래처·부서 귀속이 맞는가?
비용	부서별·월별 비용 명세	기간이나 배부 기준이 달라졌는가?
대사	전표·자산표·재무제표	같은 회사·기간·상태로 조회했는가?

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

재무제표의 한 줄은 여러 거래의 집계입니다. 총계정원장·보조원장·잔액 명세는 그 금액을 구성하는 거래를 확인하는 기반입니다. 부서별 판관비나 제조비용 명세를 함께 보면 비용의 귀속과 비교 범위를 더 구체적으로 검토할 수 있습니다. 설명을 듣고 끝내는 것이 아니라 수치와 거래 근거를 대조하는 흐름을 도입 검증에 포함합니다.

전표 수정이 보고 결과에 어떻게 반영되는지는 실제 시연으로 확인합니다. 원장에 금액이 보인다고 증빙의 적정성까지 자동으로 보장되는 것은 아닙니다. 계정 잔액의 구성, 승인 여부, 집계 기준을 함께 확인하고 차이가 있으면 담당자가 근거를 추적합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

「계정」 검토 항목은 다음과 같습니다. 자료 구성: 총계정원장·월별 원장; 검토 질문: 어떤 거래가 증가했는가?.

「관리항목」 검토 항목은 다음과 같습니다. 자료 구성: 보조원장·잔액 명세; 검토 질문: 거래처·부서 귀속이 맞는가?.

「비용」 검토 항목은 다음과 같습니다. 자료 구성: 부서별·월별 비용 명세; 검토 질문: 기간이나 배부 기준이 달라졌는가?.

원장에서 보고 수치의 근거를 찾습니다 · 2

재무 수치와 경영 판단의 연결 기준

연결 기준	확인할 내용
회계기간	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
계정	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
부서	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
제품	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

「대사」 검토 항목은 다음과 같습니다. 자료 구성: 전표·자산표·재무제표; 검토 질문: 같은 회사·기간·상태로 조회했는가?.

손익의 변화와 현금의 변화는 다르게 움직일 수 있습니다. 증감 숫자를 먼저 비교하기보다 같은 기간·집계 범위·마감 상태인지 맞춘 후 단가, 수량, 구성, 원가의 영향을 분리해서 해석합니다.

요약 수치에서 원장 또는 집계 근거로 내려가 동일한 결과가 재현되는지 확인하고, AI 해석은 계산 근거와 별도로 검토합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「원장에서 보고 수치의 근거를 찾습니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

월 마감과 연말 결산을 연결합니다 · 1

업무 기준과 비교

순서	검토 내용
미결 점검	미승인·미처리 전표와 누락 자료를 확인합니다.
조정·대사	결산 조정과 계정 대사 후 보고서 간 금액을 확인합니다.
확정·기간 통제	결산 승인과 기간 잠금·재오픈 권한을 확인합니다.

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

마감은 보고서 출력 버튼을 누르는 일만이 아닙니다. 미처리 전표와 조정 항목을 점검하고, 계정과 보고 금액을 대조한 뒤 확정 범위를 정하는 과정입니다. 제공된 결산 워크센터는 이러한 업무의 출발점을 보여줍니다. 월 마감과 연말 결산, 기초잔액 이월을 구분하고 담당자별 확인 사항과 승인 경계를 정하는 것이 중요합니다.

마감 취소나 이월 재실행은 데이터에 영향을 주므로 AI가 임의로 실행할 작업이 아닙니다. 회사의 결산 절차를 기준으로 표본 자료를 선택해 마감 전후 금액과 상태가 맞는지 검증합니다. 연말 결산은 기존 FI와의 대사 범위도 함께 확인합니다.

업무 기준과 비교

순서	검토 내용
이월·변경 확인	기초잔액 이월과 재오픈 후 변경 내용의 대조 기준을 정합니다.

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

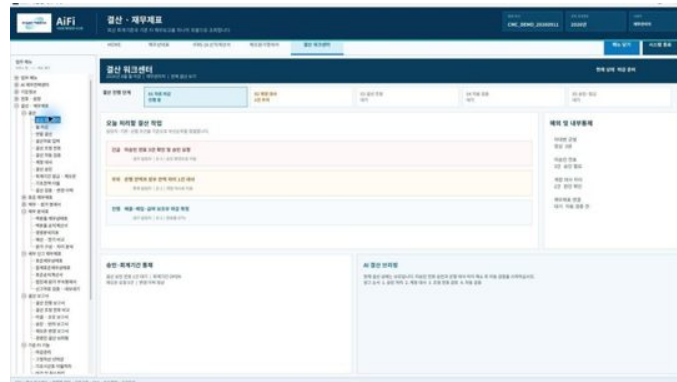
「미결 점검」 검토 항목은 다음과 같습니다. 검토 내용: 미승인·미처리 전표와 누락 자료를 확인합니다..

「조정·대사」 검토 항목은 다음과 같습니다. 검토 내용: 결산 조정과 계정 대사 후 보고서 간 금액을 확인합니다..

「확정·기간 통제」 검토 항목은 다음과 같습니다. 검토 내용: 결산 승인과 기간 잠금·재오픈 권한을 확인합니다..

월 마감과 연말 결산을 연결합니다 · 2

결산 워크센터: 마감 대상과 확인 업무를 모아 보는 화면



기존 공개 시연 자료 · 적용 화면과 범위는 업무 검토 후 확정

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

「이월·변경 확인」 검토 항목은 다음과 같습니다. 검토 내용: 기초잔액 이월과 재오픈 후 변경 내용의 대조 기준을 정합니다..

손익의 변화와 현금의 변화는 다르게 움직일 수 있습니다. 증감 숫자를 먼저 비교하기보다 같은 기간·집계 범위·마감 상태인지 맞춘 후 단가, 수량, 구성, 원가의 영향을 분리해서 해석합니다.

요약 수치에서 원장 또는 집계 근거로 내려가 동일한 결과가 재현되는지 확인하고, AI 해석은 계산 근거와 별도로 검토합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「월 마감과 연말 결산을 연결합니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

재무제표마다 답하는 질문이 다릅니다 . 1

업무 기준과 비교

보고서	읽는 관점	대조할 사항
손익계산서	기간의 수익과 비용	동일 기간·집계 범위
재무상태표	시점의 자산·부채·자본	기준일과 잔액 구성
현금흐름표	현금의 유입과 유출	손익과의 차이
자본변동표·주석	자본 변화와 보충 설명	거래·정책·공시 근거

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

재무제표는 모두 같은 내용을 다른 모양으로 보여주는 것이 아닙니다. 손익계산서는 기간의 성과를, 재무상태표는 특정 시점의 재산과 의무를 보여줍니다. 현금흐름표와 자본변동표, 원가 명세와 주석은 서로 다른 질문을 보완합니다. 화면 옆 해설도 지금 어떤 보고서를 어떤 조건으로 읽고 있는지 구분해야 합니다.

재무제표 종합분석은 각 보고서의 연결을 검토하는 데 활용합니다. 기간 손익의 증가가 곧 현금의 증가라는 결론으로 이어지지 않도록 보고 관점을 구분합니다. 실제 적용 서식과 공시 범위는 회사가 사용하는 회계기준에 맞춰 확인합니다.

업무 기준과 비교

보고서	읽는 관점	대조할 사항
자산표·원가 명세	계정 집계와 원가 구성	기초·증감·기말 대사

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

「손익계산서」 검토 항목은 다음과 같습니다. 읽는 관점: 기간의 수익과 비용; 대조할 사항: 동일 기간·집계 범위.

「재무상태표」 검토 항목은 다음과 같습니다. 읽는 관점: 시점의 자산·부채·자본; 대조할 사항: 기준일과 잔액 구성.

「현금흐름표」 검토 항목은 다음과 같습니다. 읽는 관점: 현금의 유입과 유출; 대조할 사항: 손익과의 차이.

재무제표마다 답하는 질문이 다릅니다 · 2

재무 수치와 경영 판단의 연결 기준

연결 기준	확인할 내용
회계기간	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
계정	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
부서	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
제품	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

「자본변동표·주식」 검토 항목은 다음과 같습니다. 읽는 관점: 자본 변화와 보충 설명; 대조할 사항: 거래·정책·공시 근거.

「자산표·원가 명세」 검토 항목은 다음과 같습니다. 읽는 관점: 계정 집계와 원가 구성; 대조할 사항: 기초·증감·기말 대사.

손익의 변화와 현금의 변화는 다르게 움직일 수 있습니다. 증감 숫자를 먼저 비교하기보다 같은 기간·집계 범위·마감 상태인지 맞춘 후 단가, 수량, 구성, 원가의 영향을 분리해서 해석합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「재무제표마다 답하는 질문이 다릅니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

금액보다 먼저 비교 조건을 확인합니다 · 1

업무 기준과 비교

상황	프로그램에서 확인	판단 기준
당기 9개월·전기 12개월	기간과 분석 방식 설정	20.71%를 동일 기간 성장률로 해석하지 않음
전년과 비교하려는 경우	양쪽 1~9월로 맞춤	표·차트·해설의 조회 조건 일치 확인
매출 증가·이익 감소	매출원가와 판관비의 변동	계산된 기여와 원인 가설 구분

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

「당기 9개월·전기 12개월」 검토 항목은 다음과 같습니다. 프로그램에서 확인: 기간과 분석 방식 설정; 판단 기준: 20.71%를 동일 기간 성장률로 해석하지 않음.

「전년과 비교하려는 경우」 검토 항목은 다음과 같습니다. 프로그램에서 확인: 양쪽 1~9월로 맞춤; 판단 기준: 표·차트·해설의 조회 조건 일치 확인.

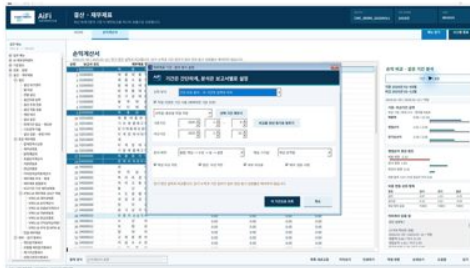
「매출 증가·이익 감소」 검토 항목은 다음과 같습니다. 프로그램에서 확인: 매출원가와 판관비의 변동; 판단 기준: 계산된 기여와 원인 가설 구분.

기간 및 분석 방식 설정

CMC AI FI

기간과 분석 방식 설정

가상 회사 CMC_DEMO_20260911의 실제 프로그램 화면



기준기간과 비교기간

각각의 연도와 시차월·종료월을 지정합니다. 전년 동기 맞추기도 제공합니다.

비교 조건을 명시

당기 능력과 전기 연간치를 같이 비교하는 주의 문구를 확인합니다.

해설 표현 설정

분석 해설과 해설 스타일, 차트·비교표 표시 항목을 선택합니다.

기존 공개 시연 자료 · 적용 화면과 범위는 업무 검토 후 확정

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「금액보다 먼저 비교 조건을 확인합니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

금액보다 먼저 비교 조건을 확인합니다 · 2

동일 기간 손익 비교

CMC AI FI

같은 1~9월로 맞춘 손익 비교

가상 회사 CMC_DEMO_20260911의 실제 프로그램 화면

원칙 금액도 변경

전기 매출이 807,300,000원으로 바
뀌어, 매출 증가율은 0.78%입니다.

이익의 반대 움직임

매출은 늘었지만 원가와 판매비가
더 증가해 영업이익은 줄었습니다.

설명과 근거의 연결

오른쪽에서는 매출·원가·판매비가
이익 변화에 미친 영향을 나누어 보
입니다.

기존 공개 시연 자료 · 적용 화면과 범위는 업무 검토 후 확정

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

손익의 변화와 현금의 변화는 다르게 움직일 수 있습니다. 증감 숫자를 먼저 비교하기보다 같은 기간·집계 범위·마감 상태인지 맞춘 후 단가, 수량, 구성, 원가의 영향을 분리해서 해석합니다.

요약 수치에서 원장 또는 집계 근거로 내려가 동일한 결과가 재현되는지 확인하고, AI 해석은 계산 근거와 별도로 검토합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「금액보다 먼저 비교 조건을 확인합니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

왜 달라졌는지를 계산과 조사로 나눕니다

업무 기준과 비교

항목	증가액 · 원	영업이익 영향 · 원
매출	78,975,000	+78,975,000
매출원가	94,857,000	94,857,000
판매관리비	8,687,000	8,687,000
영업이익 변화	가상 시연 사례	24,569,000

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

비용 증가가 매출 증가의 효과보다 크다는 것은 계산으로 확인합니다. 그 원인이 가격인지 수량인지, 제품 구성·재고·배부 조건인지까지 이 표만으로 확정하지 않습니다. 담당자가 거래와 운영 자료를 확인해야 합니다.

해설은 '확인한 사실 → 비교·계정 근거 → 다음 검토'로 구분합니다. AI의 추정이나 시나리오를 확정 원인·실적·예측 보장으로 표시하지 않습니다.

「매출」 검토 항목은 다음과 같습니다. 증가액 · 원: 78,975,000; 영업이익 영향 · 원: +78,975,000.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

「매출원가」 검토 항목은 다음과 같습니다. 증가액 · 원: 94,857,000; 영업이익 영향 · 원: 94,857,000.

「판매관리비」 검토 항목은 다음과 같습니다. 증가액 · 원: 8,687,000; 영업이익 영향 · 원: 8,687,000.

「영업이익 변화」 검토 항목은 다음과 같습니다. 증가액 · 원: 가상 시연 사례; 영업이익 영향 · 원: 24,569,000.

재무상태표: 균형과 건전성은 다릅니다 . 1

업무 기준과 비교

항목	확인할 질문
자산	채권의 회수 가능성과 재고의 구성은 어떠한가?
부채	지급과 상환의 시점이 언제 집중되는가?
자본	기간 손익과 자본 변동의 연결이 맞는가?
비교	기준일·회사 범위와 계정 분류가 같은가?

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

제공된 가상 회사 화면은 자산 1,468,872,440원, 부채 244,255,440원, 자본 1,224,617,000원을 보여줍니다. 자산과 부채·자본 합계가 일치하는지 확인하는 것은 기본입니다. 그러나 합계가 맞는 것만으로 채권을 회수할 수 있는지, 재고가 적절한지, 상환 부담이 없는지까지 판단할 수는 없습니다.

AI의 설명은 잔액 변화를 출발점으로 담당자가 확인할 자료를 제시하는 방향이어야 합니다. 재무상태표만으로 건전성을 확정하거나 현금 부족의 원인을 단정하지 않습니다. 채권·재고·자금 자료와 연결해 검토할 범위를 정합니다.

재무상태표: 기준일의 잔액과 해설을 함께 확인

The screenshot displays a financial statement interface with a table containing various account types and their corresponding amounts. The table is organized into columns for different categories, and the interface includes a search bar and navigation tabs.

기존 공개 시연 자료 · 적용 화면과 범위는 업무 검토 후 확정

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

「자산」 검토 항목은 다음과 같습니다. 확인할 질문: 채권의 회수 가능성과 재고의 구성은 어떠한가?

「부채」 검토 항목은 다음과 같습니다. 확인할 질문: 지급과 상환의 시점이 언제 집중되는가?

「자본」 검토 항목은 다음과 같습니다. 확인할 질문: 기간 손익과 자본 변동의 연결이 맞는가?

재무상태표: 균형과 건전성은 다릅니다 · 2

재무 수치와 경영 판단의 연결 기준

연결 기준	확인할 내용
회계기간	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
계정	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
부서	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
제품	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

「비교」 검토 항목은 다음과 같습니다. 확인할 질문: 기준일·회사 범위와 계정 분류가 같은가?.

손익의 변화와 현금의 변화는 다르게 움직일 수 있습니다. 증감 숫자를 먼저 비교하기보다 같은 기간·집계 범위·마감 상태인지 맞춘 후 단가, 수량, 구성, 원가의 영향을 분리해서 해석합니다.

요약 수치에서 원장 또는 집계 근거로 내려가 동일한 결과가 재현되는지 확인하고, AI 해석은 계산 근거와 별도로 검토합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「재무상태표: 균형과 건전성은 다릅니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

제조원가와 매출원가를 구분합니다 · 1

업무 기준과 비교

검토 축	확인 자료
투입	재료·노무·경비의 기간별 구성
재고	재공품·제품의 기초와 기말 변동
기준	배부 조건·귀속 부서·집계 기간
운영 연결	수량·단가·제품 구성 등 추가 근거

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

제조기업에서는 생산에 투입한 원가와 당기 매출에 대응하는 원가가 같지 않을 수 있습니다. 재공품과 제품 재고의 변동, 배부 조건을 함께 확인해야 합니다. 제조원가명세서에서는 원가 구성을 검토하는 출발점이며, 매출원가 증가를 곧바로 원재료 가격 상승으로 단정하는 근거는 아닙니다.

생산 준비 단계의 MPS·MRP 계획과 실제 구매·투입·재고를 같은 기준으로 관리하면 원가 질문을 더 구체적으로 만들 수 있습니다. 다만 AI FI와 MPS·MRP·MES 간 자동 연계가 모든 환경에서 이미 완성됐다는 의미는 아닙니다. 고객별 데이터 항목과 대사 방법을 정해 검증하는 확장 범위입니다.

제조원가명세서: 제조비용과 재고 변동을 구분해 검토

기존 공개 시연 자료 · 적용 화면과 범위는 업무 검토 후 확정

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

「투입」검토 항목은 다음과 같습니다. 확인 자료: 재료·노무·경비의 기간별 구성.

「재고」검토 항목은 다음과 같습니다. 확인 자료: 재공품·제품의 기초와 기말 변동.

「기준」검토 항목은 다음과 같습니다. 확인 자료: 배부 조건·귀속 부서·집계 기간.

제조원가와 매출원가를 구분합니다 · 2

재무 수치와 경영 판단의 연결 기준

연결 기준	확인할 내용
회계기간	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
계정	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
부서	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
제품	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

「운영 연결」 검토 항목은 다음과 같습니다. 확인 자료: 수량·단가·제품 구성 등 추가 근거.

손익의 변화와 현금의 변화는 다르게 움직일 수 있습니다. 증감 숫자를 먼저 비교하기보다 같은 기간·집계 범위·마감 상태인지 맞춘 후 단가, 수량, 구성, 원가의 영향을 분리해서 해석합니다.

요약 수치에서 원장 또는 집계 근거로 내려가 동일한 결과가 재현되는지 확인하고, AI 해석은 계산 근거와 별도로 검토합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「제조원가와 매출원가를 구분합니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

이익이 있어도 현금이 부족할 수 있습니다 · 1

업무 기준과 비교

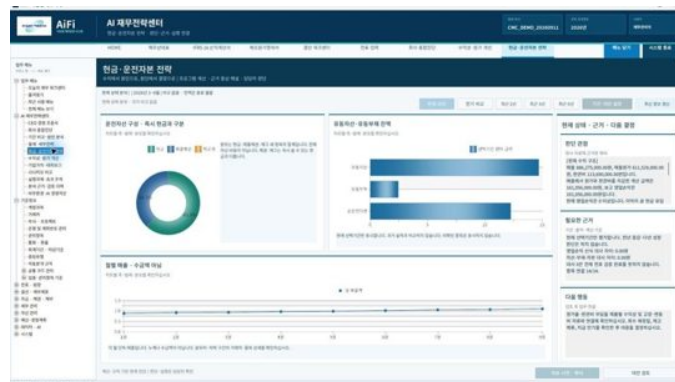
질문	다음 확인
판매했는데 왜 자금이 부족한가?	채권 회수 시점과 미수 내역
재고가 왜 늘었는가?	계획·구매·생산·판매의 기간 차이
지급 부담이 언제 커지는가?	채무·차입금의 만기와 지급 일정
어떤 조치를 먼저 볼 것인가?	담당자·근거·실행 가능성

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

매출을 기록한 시점과 실제 대금이 들어오는 시점은 다를 수 있습니다. 재고에 자금이 묶이거나 지급·상환·투자가 집중되면 이익과 현금 흐름이 다르게 움직입니다. 현금·운전자본 전략 화면은 이런 차이를 검토하는 질문으로 연결합니다. 원인을 확정하려면 채권, 재고, 채무와 자금 자료의 범위가 맞아야 합니다.

회수 촉진이나 재고 축소를 일률적으로 지시하기보다 실제 거래 조건과 생산 필요량을 확인해야 합니다. 화면의 해설은 검토를 돕는 자료이지 회수 보장이나 현금 예측 보장이 아닙니다. 부족한 자료와 가정도 보고에 함께 남기는 것이 중요합니다.

현금·운전자본 전략: 현금과 손익의 차이를 확인할 질문으로 연결



기존 공개 시연 자료 · 적용 화면과 범위는 업무 검토 후 확정

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

「판매했는데 왜 자금이 부족한가?」 검토 항목은 다음과 같습니다. 다음 확인: 채권 회수 시점과 미수 내역.

「재고가 왜 늘었는가?」 검토 항목은 다음과 같습니다. 다음 확인: 계획·구매·생산·판매의 기간 차이.

「지급 부담이 언제 커지는가?」 검토 항목은 다음과 같습니다. 다음 확인: 채무·차입금의 만기와 지급 일정.

이익이 있어도 현금이 부족할 수 있습니다 · 2

재무 수치와 경영 판단의 연결 기준

연결 기준	확인할 내용
회계기간	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
계정	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
부서	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
제품	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

「어떤 조치를 먼저 볼 것인가?」 검토 항목은 다음과 같습니다. 다음 확인: 담당자·근거·실행 가능성.

손익의 변화와 현금의 변화는 다르게 움직일 수 있습니다. 증감 숫자를 먼저 비교하기보다 같은 기간·집계 범위·마감 상태인지 맞춘 후 단가, 수량, 구성, 원가의 영향을 분리해서 해석합니다.

요약 수치에서 원장 또는 집계 근거로 내려가 동일한 결과가 재현되는지 확인하고, AI 해석은 계산 근거와 별도로 검토합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「이익이 있어도 현금이 부족할 수 있습니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

현재의 비용 구조와 여러 해의 성장 방향을 함께 봅니다

CEO 현재 상태

CMC AI FI

CEO 경영 조종석 · 현재 상태

가상 회사 CMC_DEMO_20260911의 실제 프로그램 화면



비교 없는 현재 진단
2026년 1-9월의 매출, 원가, 판매비, 영업손익을 함께 봅니다.

비용 구성과 월별 흐름
판매와 판매비의 구성비, 월별 매출 흐름을 서로 다른 차트로 표시합니다.

판단에서 다음 검토로
오른쪽에서 계산 근거와 추가로 확인할 항목을 읽습니다.

07

기존 공개 시연 자료 · 적용 화면과 범위는 업무 검토 후 확정

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

이익과 현금은 다릅니다. 채권 회수·재고·지급·투자 등 추가 자료를 확인해야 합니다. 제조기업에서는 생산·자재 계획과 재고·원가의 기준을 맞추는 일이 중요하며, MPS·MRP 및 MES의 실제 데이터 연계 범위는 고객별 설계·검증 사항입니다.

손익의 변화와 현금의 변화는 다르게 움직일 수 있습니다. 증감 숫자를 먼저 비교하기보다 같은 기간·집계 범위·마감 상태인지 맞춘 후 단가, 수량, 구성, 원가의 영향을 분리해서 해석합니다.

CEO 다년 추세

CMC AI FI

CEO 경영 조종석 · 다년 추세

가상 회사 CMC_DEMO_20260911의 실제 프로그램 화면



연도별 금액 비교
같은 월 범위의 매출·원가·판매비·영업손익을 연도별로 나란히 표시합니다.

성장과 이익률을 함께
매출 확대와 영업이익률 선을 결합해 매출 성장과 수익성 변화를 구분합니다.

누락 자료는 미확인
자료가 없는 연도는 실제 0원 실적과 구분합니다.

08

기존 공개 시연 자료 · 적용 화면과 범위는 업무 검토 후 확정

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「현재의 비용 구조와 여러 해의 성장 방향을 함께 봅니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

종합진단에서 우선순위를 정합니다 · 1

업무 기준과 비교

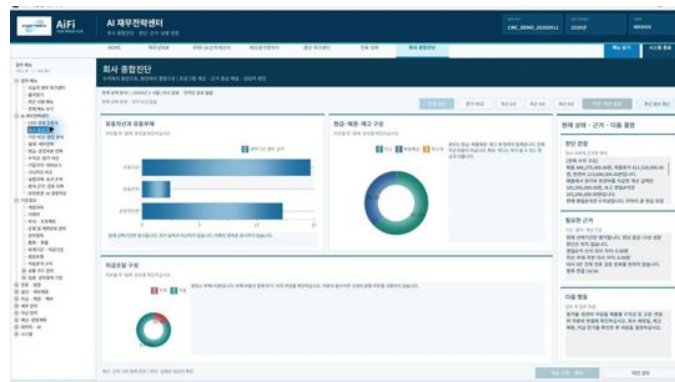
검토 흐름	담당자의 확인
상태 읽기	선택 회사·기간과 주요 지표 확인
변화 구분	성장·수익성·재무 상태의 방향 비교
우선순위	영향이 큰 항목과 추가 자료 선정
후속 검토	담당자와 확인 근거·기한 지정

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

경영자는 모든 계정을 같은 깊이로 볼 수 없습니다. 회사 종합진단에서는 손익과 재무 상태를 함께 살펴보고 지금 더 확인할 주제를 선택합니다. 매출 증가, 수익성 악화, 현금 부담이 동시에 나타나면 한 숫자만 보고 결론 내리기 어렵습니다. 현재 자료로 확인되는 사실과 아직 자료가 부족한 영역을 나눠 보아야 합니다.

종합진단은 한 번의 점수로 기업의 가치를 확정하는 도구가 아닙니다. 담당자가 실제 영업·구매·생산 자료를 보완해 판단합니다. 표와 해설의 비교 조건이 일치하고, 원인 가설이 계산 사실처럼 표현되지 않는지를 확인하는 것이 도입 시연의 핵심입니다.

회사 종합진단: 여러 관점을 묶어 후속 검토의 우선순위 확인



기존 공개 시연 자료 · 적용 화면과 범위는 업무 검토 후 확정

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

「상태 읽기」 검토 항목은 다음과 같습니다. 담당자의 확인: 선택 회사·기간과 주요 지표 확인.

「변화 구분」 검토 항목은 다음과 같습니다. 담당자의 확인: 성장·수익성·재무 상태의 방향 비교.

「우선순위」 검토 항목은 다음과 같습니다. 담당자의 확인: 영향이 큰 항목과 추가 자료 선정.

종합진단에서 우선순위를 정합니다 · 2

재무 수치와 경영 판단의 연결 기준

연결 기준	확인할 내용
회계기간	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
계정	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
부서	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
제품	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

「후속 검토」 검토 항목은 다음과 같습니다. 담당자의 확인: 담당자와 확인 근거·기한 지정.

손익의 변화와 현금의 변화는 다르게 움직일 수 있습니다. 증감 숫자를 먼저 비교하기보다 같은 기간·집계 범위·마감 상태인지 맞춘 후 단가, 수량, 구성, 원가의 영향을 분리해서 해석합니다.

요약 수치에서 원장 또는 집계 근거로 내려가 동일한 결과가 재현되는지 확인하고, AI 해석은 계산 근거와 별도로 검토합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「종합진단에서 우선순위를 정합니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

수익성 개선은 원인 확인에서 시작합니다 · 1

업무 기준과 비교

변화	조사할 자료
매출 증가	수량·판매단가·제품 구성
매출원가 증가	구매단가·투입량·재고·배부 조건
판관비 증가	계정별 내역·일회성 지출·기간 차이
조치 선택	담당자 확인·실행 비용·영향 범위

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

매출이 늘어도 매출원가와 판매관리비가 더 빠르게 증가하면 영업이익은 줄어 듭니다. 그렇다고 모든 비용을 같은 비율로 줄이는 것이 답은 아닙니다. 성장에 필요한 지출과 비효율, 제품 구성과 단가·수량의 영향을 나누어 확인해야 합니다. 수익성·원가 개선 화면은 이익 변화의 계산 결과를 검토 과제로 연결하는 데 사용합니다.

자료에 없는 세부 원인을 시가 만들어 설명하지 않도록 합니다. 비용을 줄였다는 주장도 실제 기간과 효과 측정 기준을 함께 확인해야 합니다. 이익 변화표의 계산 결과와 업무상 원인은 구분하고, 검증된 조치부터 실행하는 흐름으로 제한합니다.

수익성·원가 개선: 계산과 원인 검토를 연결



기존 공개 시연 자료 · 적용 화면과 범위는 업무 검토 후 확정

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

「매출 증가」검토 항목은 다음과 같습니다. 조사할 자료: 수량·판매단가·제품 구성.

「매출원가 증가」검토 항목은 다음과 같습니다. 조사할 자료: 구매단가·투입량·재고·배부 조건.

「판관비 증가」검토 항목은 다음과 같습니다. 조사할 자료: 계정별 내역·일회성 지출·기간 차이.

수익성 개선은 원인 확인에서 시작합니다 · 2

재무 수치와 경영 판단의 연결 기준

연결 기준	확인할 내용
회계기간	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
계정	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
부서	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
제품	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

「조치 선택」 검토 항목은 다음과 같습니다. 조사할 자료: 담당자 확인·실행 비용·영향 범위.

손익의 변화와 현금의 변화는 다르게 움직일 수 있습니다. 증감 숫자를 먼저 비교하기보다 같은 기간·집계 범위·마감 상태인지 맞춘 후 단가, 수량, 구성, 원가의 영향을 분리해서 해석합니다.

요약 수치에서 원장 또는 집계 근거로 내려가 동일한 결과가 재현되는지 확인하고, AI 해석은 계산 근거와 별도로 검토합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「수익성 개선은 원인 확인에서 시작합니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

시나리오에는 예측이 아니라 가정 비교입니다

업무 기준과 비교

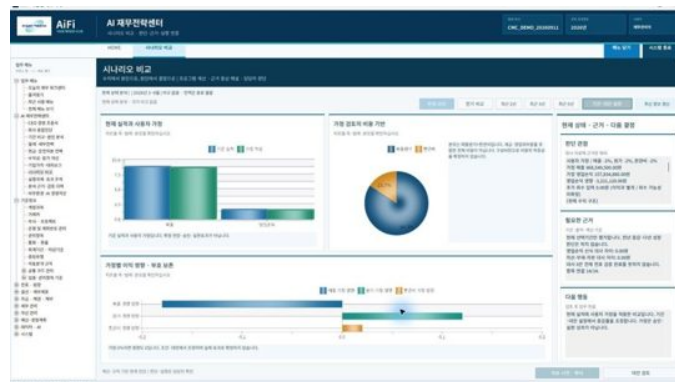
항목	가정·계산
입력 조건	매출·매출원가·판매관리비 각각 -2%
기준 영업이익	161,056,000원
시나리오 영업이익	157,834,880원
차이	-3,221,120원

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

가상 시연에서는 매출·매출원가·판매관리비를 각각 2% 낮추는 조건을 비교합니다. 영업이익은 161,056,000원에서 157,834,880원으로 3,221,120원 줄어듭니다. 비용도 감소했지만 매출도 함께 감소하는 가정이므로 이익 개선을 뜻하지 않습니다. 무엇을 바꿨는지 먼저 읽고 결과를 해석해야 합니다.

이는 제공 자료의 가상 계산 사례이며 확정 전망이나 실제 고객 성과가 아닙니다. 가정을 바꿀 때는 근거와 비교 대상을 함께 남기고, 실행 가능성을 담당자가 확인합니다. 계획 수립에 활용하더라도 판매량·가격·재고 등 서로 영향을 주는 조건을 추가 검토해야 합니다.

시나리오 비교: 바꾼 가정과 결과의 차이를 함께 확인



기존 공개 시연 자료 · 적용 화면과 범위는 업무 검토 후 확정

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

「입력 조건」 검토 항목은 다음과 같습니다. 가정·계산: 매출·매출원가·판매관리비 각각 -2%.

「기준 영업이익」 검토 항목은 다음과 같습니다. 가정·계산: 161,056,000원.

「시나리오 영업이익」 검토 항목은 다음과 같습니다. 가정·계산: 157,834,880원.

「차이」 검토 항목은 다음과 같습니다. 가정·계산: -3,221,120원.

AI 해설과 AI 상담의 역할을 구분합니다 · 1

업무 기준과 비교

구분	설명 범위
프로그램 해설	조회 조건·금액·규칙에 따른 근거 설명
AI 상담	등록된 메뉴·화면 안내와 확인 질문
심층 생성형 분석	데이터 범위·보안·검증이 필요한 추가 연계
최종 판단	사용자와 회계 담당자·전문가의 확인

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

재무제표 옆 해설과 홈페이지 AI 상담은 같은 일을 하는 것이 아닙니다. 제공 자료의 현행 해설은 계산과 규칙 기반의 설명을 중심으로 합니다. 상담은 전달 받은 화면 식별 정보와 등록된 설명 자료를 참고해 사용법을 안내합니다. 실제 화면이나 회계 데이터를 전달받지 않았다면 현재 회사의 금액·오류를 본 것처럼 답해서는 안 됩니다.

한나·데이비드·에스더는 같은 제품 자료를 바탕으로 각 역할에 맞게 설명할 수 있습니다. 등록된 21개 상세 안내와 425개 화면 목록은 동일한 범위가 아닙니다. 아직 제공되지 않은 상세 매뉴얼까지 학습했다고 주장하지 않으며, 확인되지 않은 버튼·단축키·수정 절차는 단정하지 않습니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

「프로그램 해설」 검토 항목은 다음과 같습니다. 설명 범위: 조회 조건·금액·규칙에 따른 근거 설명.

「AI 상담」 검토 항목은 다음과 같습니다. 설명 범위: 등록된 메뉴·화면 안내와 확인 질문.

「심층 생성형 분석」 검토 항목은 다음과 같습니다. 설명 범위: 데이터 범위·보안·검증이 필요한 추가 연계.

AI 해설과 AI 상담의 역할을 구분합니다 · 2

재무 수치와 경영 판단의 연결 기준

연결 기준	확인할 내용
회계기간	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
계정	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
부서	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
제품	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

「최종 판단」 검토 항목은 다음과 같습니다. 설명 범위: 사용자와 회계 담당자·전문가의 확인.

손익의 변화와 현금의 변화는 다르게 움직일 수 있습니다. 증감 숫자를 먼저 비교하기보다 같은 기간·집계 범위·마감 상태인지 맞춘 후 단가, 수량, 구성, 원가의 영향을 분리해서 해석합니다.

요약 수치에서 원장 또는 집계 근거로 내려가 동일한 결과가 재현되는지 확인하고, AI 해석은 계산 근거와 별도로 검토합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「AI 해설과 AI 상담의 역할을 구분합니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

회원 로그인과 회계 권한은 다릅니다 . 1

업무 기준과 비교

항목	적용 원칙
문맥 전달	제품·화면 식별자와 사용자가 묻는 내용을 전달
정보 보호	금액·개인정보·인증정보를 URL에 넣지 않음
화면 안내	등록 근거가 없는 현재 화면 상태는 확인 요청

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

AI 상담을 프로그램에서 열더라도 홈페이지 회원 자격이 회계 데이터의 조회·수정 권한을 대신하지 않습니다. 회사·사용자·역할별 접근 권한을 실제 업무 시스템에서 확인해야 합니다. 상담에 전달하는 제품명과 화면 식별자는 문맥을 설명하기 위한 정보이지 인증 수단이 아닙니다.

도입 시 상담에 공개할 자료와 실제 회계 데이터의 경계를 정합니다. 화면 이름만 전달된 경우에는 일반 사용법을 안내하고 실제 금액 분석에는 별도 허용 범위와 자료가 필요합니다. 데이터 복사·복구·마감 취소는 일반 상담의 자동 작업으로 취급하지 않습니다.

업무 기준과 비교

항목	적용 원칙
중요 작업	승인·마감·자료 복구 등은 담당자 확인 없이 실행 금지

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

「문맥 전달」 검토 항목은 다음과 같습니다. 적용 원칙: 제품·화면 식별자와 사용자가 묻는 내용을 전달.

「정보 보호」 검토 항목은 다음과 같습니다. 적용 원칙: 금액·개인정보·인증정보를 URL에 넣지 않음.

「화면 안내」 검토 항목은 다음과 같습니다. 적용 원칙: 등록 근거가 없는 현재 화면 상태는 확인 요청.

회원 로그인과 회계 권한은 다릅니다 · 2

재무 수치와 경영 판단의 연결 기준

연결 기준	확인할 내용
회계기간	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
계정	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
부서	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
제품	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

「중요 작업」 검토 항목은 다음과 같습니다. 적용 원칙: 승인·마감·자료 복구 등은 담당자 확인 없이 실행 금지.

손익의 변화와 현금의 변화는 다르게 움직일 수 있습니다. 증감 숫자를 먼저 비교하기보다 같은 기간·집계 범위·마감 상태인지 맞춘 후 단가, 수량, 구성, 원가의 영향을 분리해서 해석합니다.

요약 수치에서 원장 또는 집계 근거로 내려가 동일한 결과가 재현되는지 확인하고, AI 해석은 계산 근거와 별도로 검토합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「회원 로그인과 회계 권한은 다릅니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

기존 FI와의 연속성을 검증합니다 · 1

업무 기준과 비교

검증 영역	합의할 기준
기준정보	코드 대응·중복·변경 처리
재무 대사	기초·기간 증감·기말 잔액과 주요 보고
업무 흐름	입력·검토·승인·마감의 책임과 결과
운영 준비	권한·교육·오류 확인·전환 후 지원

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

새로운 화면과 AI 기능이 생겨도 기존 회계 데이터와 업무가 이어져야 합니다. 계정·거래처·부서의 대응, 기초잔액과 기간별 금액, 승인·마감 상태를 확인하고 대표 업무를 실제로 수행해 봅니다. 기존 FI 메뉴 매핑은 검토 출발점이며 화면 이름이 같다는 것만으로 기능과 결과가 같다고 판단하지 않습니다.

도입 범위는 실제 자료로 확인한 기능과 별도 개발 항목을 문서로 구분합니다. 경쟁 제품에도 분석·AI 기능이 있으므로 특정 제품에만 가능한 기능이라고 단정하지 않습니다. CMC AI FI는 귀사의 기존 업무와 재무 보고를 얼마나 일관되게 연결하는지를 중심으로 검증하도록 제안합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

「기준정보」 검토 항목은 다음과 같습니다. 합의할 기준: 코드 대응·중복·변경 처리.

「재무 대사」 검토 항목은 다음과 같습니다. 합의할 기준: 기초·기간 증감·기말 잔액과 주요 보고.

「업무 흐름」 검토 항목은 다음과 같습니다. 합의할 기준: 입력·검토·승인·마감의 책임과 결과.

기존 FI와의 연속성을 검증합니다 · 2

재무 수치와 경영 판단의 연결 기준

연결 기준	확인할 내용
회계기간	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
계정	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
부서	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
제품	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

「운영 준비」 검토 항목은 다음과 같습니다. 합의할 기준: 권한·교육·오류 확인·전환 후 지원.

손익의 변화와 현금의 변화는 다르게 움직일 수 있습니다. 증감 숫자를 먼저 비교하기보다 같은 기간·집계 범위·마감 상태인지 맞춘 후 단가, 수량, 구성, 원가의 영향을 분리해서 해석합니다.

요약 수치에서 원장 또는 집계 근거로 내려가 동일한 결과가 재현되는지 확인하고, AI 해석은 계산 근거와 별도로 검토합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「기존 FI와의 연속성을 검증합니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

가능하다는 설명보다 귀사의 자료로 확인하는 시연

업무 기준과 비교

구분	이번 자료의 설명 범위
실제 시연 자료	워크센터·기간 설정·재무제표 비교·CEO 화면·계산과 규칙 기반 해설
별도 검토·확장	생성형 AI 심층 연계·예산 사전 통제·추가 데이터 연결·자동화 범위
검증 대상	회사·계정·부서 기준, 승인·마감, 자료 품질, 접근 권한, 연계 항목

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

다른 FI 제품에도 분석·AI 기능이 있습니다. CMC AI FI는 기존 FI와의 연속성, 재무제표 옆 해설, 실무와 경영의 연결을 귀사의 실제 업무에서 확인하는 방식으로 제안합니다. 수치 효과나 감사·상장·준수를 보장하지 않습니다.

「실제 시연 자료」 검토 항목은 다음과 같습니다. 이번 자료의 설명 범위: 워크센터·기간 설정·재무제표 비교·CEO 화면·계산과 규칙 기반 해설.

「별도 검토·확장」 검토 항목은 다음과 같습니다. 이번 자료의 설명 범위: 생성형 AI 심층 연계·예산 사전 통제·추가 데이터 연결·자동화 범위.

업무 기준과 비교

구분	이번 자료의 설명 범위
효과 측정	보고 준비 시간·재작업·분석 및 후속 조치 확인을 도입 전후 비교

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

「검증 대상」 검토 항목은 다음과 같습니다. 이번 자료의 설명 범위: 회사·계정·부서 기준, 승인·마감, 자료 품질, 접근 권한, 연계 항목.

「효과 측정」 검토 항목은 다음과 같습니다. 이번 자료의 설명 범위: 보고 준비 시간·재작업·분석 및 후속 조치 확인을 도입 전후 비교.

이 장의 「가능하다는 설명보다 귀사의 자료로 확인하는 시연」을 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

제조기업의 재무 질문을 운영 근거까지 연결합니다

재무 수치와 경영 판단의 연결 기준

연결 기준	확인할 내용
회계기간	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
계정	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
부서	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
제품	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

매출이 늘어도 이익과 현금은 다른 방향으로 움직일 수 있습니다. 판매 구성, 재료비, 재공과 제품 재고, 채권 회수 시점을 나누어 확인해야 같은 수치에 서로 다른 원인을 붙이는 일을 줄일 수 있습니다.

CMC-AiFi 제안의 중심은 전표·원장·결산 근거를 유지하면서 경영 질문을 구체화하는 것입니다. AI가 제시한 해설은 조회한 기간과 기준에 근거해야 하며, 운영 원인을 단정하기 전에 생산·구매·영업 자료를 추가로 확인합니다.

요약 수치에서 원장 또는 집계 근거로 내려가 동일한 결과가 재현되는지 확인하고, AI 해석은 계산 근거와 별도로 검토합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

기존 Fi를 사용하는 경우에는 계정 체계와 관리항목, 보고서 분류를 먼저 대조합니다. 데이터 이관과 외부 회계 연계, 회사별 사용 권한은 도입 범위에서 검증합니다.

이 장의 「제조기업의 재무 질문을 운영 근거까지 연결합니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

AI 답변의 검수는 숫자와 근거로 진행합니다 · 1

업무 기준과 비교

검수 영역	확인할 근거
수치	원장·재무제표 대조
기간	당월·누계·비교 연도
권한	회사·업무별 자료 분리
AI 해설	계산·추정·확인 필요 구분

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

질문에 자연스럽게 답한다고 해서 회계 검증을 대신할 수는 없습니다. 보고 금액이 원장과 맞는지, 비교 기간과 누적·당월 기준이 같은지, 승인되지 않은 전표가 포함되지 않았는지 먼저 확인합니다.

같은 질문을 다른 회사 권한으로 요청했을 때 자료가 분리되는지 점검합니다. 근거가 없는 원인 추정은 사실처럼 표시하지 않고 추가 확인할 가설과 필요한 자료로 구분해야 합니다.

요약 수치에서 원장 또는 집계 근거로 내려가 동일한 결과가 재현되는지 확인하고, AI 해석은 계산 근거와 별도로 검토합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

초기 검수 질문에는 매출·이익의 증감, 제조원가와 재고 변동, 현금과 채권 회수, 계정 분류 누락을 포함합니다. 사용자와 회계 담당자가 같은 기준으로 답을 재현할 수 있어야 합니다.

「수치」 검토 항목은 다음과 같습니다. 확인할 근거: 원장·재무제표 대조.

「기간」 검토 항목은 다음과 같습니다. 확인할 근거: 당월·누계·비교 연도.

「권한」 검토 항목은 다음과 같습니다. 확인할 근거: 회사·업무별 자료 분리.

AI 답변의 검수는 숫자와 근거로 진행합니다 · 2

재무 수치와 경영 판단의 연결 기준

연결 기준	확인할 내용
회계기간	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
계정	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
부서	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
제품	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

「AI 해설」 검토 항목은 다음과 같습니다. 확인할 근거: 계산·추정·확인 필요 구분.

손익의 변화와 현금의 변화는 다르게 움직일 수 있습니다. 증감 숫자를 먼저 비교하기보다 같은 기간·집계 범위·마감 상태인지 맞춘 후 단가, 수량, 구성, 원가의 영향을 분리해서 해석합니다.

요약 수치에서 원장 또는 집계 근거로 내려가 동일한 결과가 재현되는지 확인하고, AI 해석은 계산 근거와 별도로 검토합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

이 장의 「AI 답변의 검수는 숫자와 근거로 진행합니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.

정상 처리 결과와 함께 변경·취소·누락이 발생한 경우를 확인합니다. 회계·원가·영업·경영진 사이에 판단이 달라지는 지점을 기록하고 어떤 근거로 누가 승인할지 합의해야 합니다. 기존 자료로 확인되지 않는 자동화 범위는 구축 전 검토 항목으로 남깁니다.

관리자가 사용할 첫 번째 경영 질문을 정합니다

재무 수치와 경영 판단의 연결 기준

연결 기준	확인할 내용
회계기간	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
계정	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
부서	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인
제품	동일 기준으로 입력·변경 이력 확인

재무 수치와 경영 판단 · 의미와 판단

첫 적용에서는 기능 전체를 한 번에 보여주기보다 실제 경영 질문을 고릅니다. 예를 들어 매출 증가에도 영업이익이 감소한 원인을 같은 기간의 손익과 원가, 재고 변화로 나누어 확인합니다.

답변에서 바로 비용 절감 결정을 내리지 않고 회계 처리의 일관성, 제품 구성, 일회성 요인과 운영 변화 여부를 담당자가 검토합니다. 검증된 사실과 조사 중인 가정을 구분해 다음 실행과제로 연결합니다.

요약 수치에서 원장 또는 집계 근거로 내려가 동일한 결과가 재현되는지 확인하고, AI 해석은 계산 근거와 별도로 검토합니다.

현장 적용과 검수 순서

01 회계·원가·영업·경영진 역할 확인

02 회계기간 기준·원천 기록 대조

03 예외 처리와 승인 근거 확인

04 대표 사례로 결과 검수

재무 수치와 경영 판단 · 실행과 검수

성과 지표는 보고 준비 시간, 재대조가 필요한 항목, 미분류 자료와 후속 조치의 완료율처럼 확인 가능한 항목으로 정합니다. 초기 데이터의 품질과 제공 범위를 확인한 뒤 목표를 합의합니다.

이 장의 「관리자가 사용할 첫 번째 경영 질문을 정합니다」를 검토할 때는 회계기간·계정·부서·제품·거래처·원가배부 기준을 같은 기준으로 읽어야 합니다. 회계·원가·영업·경영진의 담당자는 자신이 입력하는 값뿐 아니라 앞 단계에서 받은 정보와 다음 단계로 넘길 상태를 함께 확인합니다.